



Protokół postępowania

o udzielenie zamówienia

do zapytania ofertowego nr 2/03/2018 z dnia 08.03.2018 r.

Data sporządzenia protokołu: 19.03.2018r.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM





1. Nazwa oraz adres Zamawiającego

Predica Sp. z o. o.
ul. Altowa 2
02-386 Warszawa

2. Przedmiot zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie usług w formie umowy o współpracy w ramach projektu pt. „Prace badawczo-rozwojowe nad zastosowaniem sieci neuronowej oraz rzeczywistości hybrydowej w grach fitness.” Działanie 1.2 Sektorowe programy B+R współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Prace badawcze i zadania do wykonania w ramach zamówienia:

Etap 1. Przygotowanie reprezentacji modeli 3D oraz tekstur:

- Przygotowanie reprezentacji trenera jako modelu 3D w wersjach Low oraz High Poly;
- Przygotowanie i nałożenie tekstur dla modelu;
- Przygotowanie animacji wraz z zmapowaniem ich na model 3D szkieletem;
- Przygotowanie animacji ruchu warg oraz mimiki twarzy modelu 3 trenera;
- Przygotowanie designów aplikacji;
- Przygotowanie grafik interfejsu użytkownika, przyciski, formularze, okna.

Wykonawca zobowiązuje się do sporządzenia po każdym zakończonym etapie raportu z wykonanych prac badawczo-rozwojowych zawierających podsumowanie wykonanych prac oraz osiągniętych wyników.

3. Informacja o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego

- 1) Zapytanie ofertowe upubliczniono na stronie internetowej Beneficjenta www.predica.pl.
- 2) Zapytanie ofertowe wysłano drogą mailową do trzech potencjalnych oferentów:
 - Wydziału Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii Biomedycznej Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie – adres email: eaiib@agh.edu.pl
 - Wydziału Grafiki Akademii Sztuk pięknych im. Jana Matejki w Krakowie – adres email: rektor@asp.krakow.pl
 - Wydziału Informatyki Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych w Warszawie – adres email: Pjatk@pja.edu.pl
- 3) Zapytanie ofertowe opublikowano w Bazie Konkurencyjności: Nr ogłoszenia 1094706.

ZA ZGODNIENIEM
Z ORYGINAŁEM





4. Termin składania ofert

Termin składania ofert upłynął w dniu 16-03-2018.

5. Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe wraz ze wskazaniem daty wpływu oferty do Zamawiającego

Nazwa wykonawcy	Cena oferty (netto)	Data wpływu oferty
Adam Wojtaś	10.490,00	16.03.2018

6. Informacje na temat braku powiązań Wykonawców z Zamawiającym.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty nie są podmiotami powiązanymi z Zamawiającym osobowo lub kapitałowo.

Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między Zamawiającym lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osobami wykonującymi w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy a wykonawcą, polegające w szczególności na:

- uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej,
- posiadaniu co najmniej 5 % udziałów lub akcji,
- pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,
- pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

7. Kryteria oceny ofert

- Kryteria oceny ofert: Cena 100%
- Liczbę punktów uzyskanych przez Wykonawcę oblicza się wg wzoru:

$$P = C_n / C_{of.b.} \times 100\%$$

gdzie:

P – liczba punktów uzyskanych przez Oferenta

C_n – cena najniższa wynikająca ze złożonych ofert (spełniających wszystkie wymogi)

C_{of.b.} – cena oferty badanej

100 – maksymalna liczba punktów przyznawana w kryterium

- Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiada wszystkim wymogom zawartym w zapytaniu ofertowym i zostanie oceniona w podanym kryterium wyboru jako najkorzystniejsza – uzyskując najwyższą liczbę punktów.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



Fundusze Europejskie
Inteligentny Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



- 4) Zamówienie udzielone zostanie podmiotowi, który zaoferuje cenę najniższą za całość zamówienia. Ze względu na charakter zleczanych prac badawczych nie jest możliwe udzielenia zamówienia odrębnym podmiotom na poszczególne etapy zamówienia. Podział zamówienia na etapy wynika ze względów technicznych związanych z przygotowaną dokumentacją aplikacyjną. Są to prace powiązane, w których realizacja poszczególnego zadania wymaga dokładnej znajomości zadania bezpośrednio go poprzedzającego.

8. Informacja o ocenie ofert złożonych w postępowaniu

Nr	Podmiot składający ofertę	Data wpłynięcia oferty	Informacja o spełnieniu wymagań szczególnych na poziomie profesjonalnym (spełnia/nie spełnia)	Informacja o spełnieniu warunków dotyczących wykluczeń (spełnia/nie spełnia)	Ocena w kryterium cena
1	Adam Wojtaś	16.03.2018	Spełnia	Spełnia	100 pkt.

9. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem wyboru

- 1) Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez: Adam Wojtaś
- 2) Oferta jest zgodna z Zapytaniem ofertowym, została złożona w wymaganym terminie oraz otrzymała 100 pkt wg kryterium oceny oferty.

10. Oświadczam, że dołożono wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności przy wyłanianiu przez Beneficjenta wykonawcy do realizacji usług, dostaw lub robót budowlanych w ramach projektu objętego zapisami przedmiotowej umowy o dofinansowanie.

Predica Sp. z o.o.

Andrzej Lipka

CZŁONEK ZARZĄDU

Predica Sp. z o.o.

ul. Altowa 2, 02-386 Warszawa

NIP: 5783048378, REGON: 280404074

KRS: 0000331832

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**